

Привлечение к административной ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления по наиболее распространенным составам КоАП РФ

А.С. Вишневецкий

ИНСТИТУТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
И МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ
при Правительстве Красноярского края



Раздел «Судебная практика» на сайте ИГМУ krasimr.ru

Производство по гражданским делам (ТК РФ, ГК РФ, ГПК РФ)



Производство по делам в рамках Кодекса административного судопроизводства (КАС РФ)



Производство по делам об административных правонарушениях (КоАП РФ)



Производство в арбитражных судах (ГК РФ, АПК РФ)



Позиции Конституционного и Верховного Судов РФ по различным делам



Исполнительное производство



Административные правонарушения на транспорте (ст. 11.1 – 11.33 КоАП РФ)

[Перейти к делам](#)

Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность (ст. 6.1 – 6.36 КоАП РФ)

[Перейти к делам](#)

Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (ст. 20.1 – 20.35 КоАП РФ)

[Перейти к делам](#)

Административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг, добычи, производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней (ст.15.1 – 15.48 КоАП РФ)

[Перейти к делам](#)

Административные правонарушения в области благоустройства (ст.ст. 5.1 – 5.5 Закона Красноярского края № 7-2161)

[Перейти к делам](#)

Административные правонарушения, посягающие на права граждан (ст. 5.1 – 5.69 КоАП РФ)

[Перейти к делам](#)

ст. КоАП	КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ
12.34	Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений
12.31.1	Нарушение требований обеспечения безопасности перевозок пассажиров и багажа, грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом
13.27	Нарушение требований к организации доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления и ее размещению в сети «Интернет»
9.2	Нарушение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, установленных законодательством Российской Федерации
7.30	Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд
8.6	Порча земель
7.23	Нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами
19.5	Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)
8.13	Нарушение правил охраны водных объектов

ст. КоАП	КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ
5.27	Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права
6.3	Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения
10.8	Нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки, перегона или убоя животных либо правил заготовки, переработки, хранения или реализации продуктов животноводства
17.15	Неисполнение содержащихся в исполнительном документе требований неимущественного характера
11.23	Управление транспортным средством либо выпуск на линию транспортного средства для перевозки грузов и (или) пассажиров без технического средства контроля, нарушение лицом, управляющим транспортным средством для перевозки грузов и (или) пассажиров, режима труда и отдыха
20.4	Нарушение требований пожарной безопасности
6.25	Несоблюдение требований к знаку о запрете курения, обозначающему территории, здания и объекты, где курение запрещено, и к порядку его размещения
8.32	Нарушение правил пожарной безопасности в лесах

Часть 1 статьи 20.4 КоАП РФ

Нарушение требований пожарной безопасности

ВРИО Главного государственного инспектора
по пожарному надзору

Администрация Лазурненского сельсовета
Козульского района Красноярского края

Фабула

В ходе проведенной проверки были выявлены нарушения требований пожарной безопасности на территории Лазурненского сельсовета – «частично допущено зарастание сухой травянистой растительностью».

Наказание:

предупреждение

Решение Козульского районного суда Красноярского края от 23.06.2024 по делу № 12-5/2024

Доводы администрации, изложенные в жалобе на вынесенное постановление

В отношении ЗУ, государственная собственность на которые не разграничена, полномочия собственника осуществляются ОМСУ района

Распоряжение о проведении проверки принято не уполномоченным лицом

Протокол не содержит сведений о месте совершения административного правонарушения

Не указаны границы земельных участков и сведения о правообладателях

Доводы суда

Отсутствие в протоколе сведений о месте совершения административного правонарушения свидетельствует о существенных недостатках протокола

Полномочия собственника в отношении земельных участков, на которых выявлена сухая растительность должен осуществлять район. Изложенное согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Верховного Суда РФ от 05.05.2017 № 41-АД17-16.

Отсутствуют сведения о границах земельных участков их местоположении, где было допущено зарастание сухой растительностью

Администрация сельсовета не является субъектом административного правонарушения по ч.1 ст.20.4 КоАП РФ

Основание отмены постановления: в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Управление Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
по Красноярскому краю

ПРОТОКОЛ об административном правонарушении

25 мая 2018 г.

№ 10/144

г. Красноярск

Нами, специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Васюк Василиной Александровной, специалистом-экспертом отдела надзора по коммунальной гигиене Бубликовой Юлией Викторовной, должностными лицами, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с Перечнем должностных лиц Роспотребнадзора и его территориальных органов, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 09 февраля 2011 г. № 40, при проведении плановой выездной проверки в отношении администрации Вознесенского сельсовета Березовского района Красноярского края, на основании распоряжения от 10.04.2018 г. № 1930 заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю М.Р. Аккерта о проведении плановой выездной проверки, возбуждено дело об административном правонарушении в отношении указанного юридического лица.

Підпись керівника (законного представителя) юридического лица,
в отношении которого возбуждено дело об административном
правонарушенні *преслави направлено заварити*
миском в знедоженні. 25.05.2018.

Протокол составили:

Специалист-эксперт

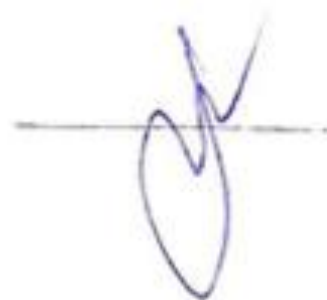
отдела надзора по коммунальной гигиене

Васюк

В.А. Васюк

Специалист-эксперт

отдела надзора по коммунальной гигиене



Ю.В. Бубликова

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ
УПРАВЛЕНИЕ ПО КРАСНОЯРСКОМУ КРАЮ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 334
о назначении административного наказания

г. Красноярск
(место рассмотрения дела)

«05» августа 2015 г.

Начальник Управления ФСКН России по Красноярскому краю генерал-лейтенант полиции
Гапонов С.В..

(Руководитель органа по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, звание, фамилия, имя, отчество)

рассмотрев в соответствии со ст. 29.1-29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении от «05» августа 2015 г. № 334 и приложенные к нему материалы об административном правонарушении в отношении: Шейко А.Е., главы Бартатского сельского совета, Большемуртинского района Красноярского края,

(указать сведения о лице в отношении которого рассмотрено дело: фамилия, имя отчество, дата, место рождения и место его жительства, наименование, место нахождения ИНН юридического лица)

с участием: Шейко А.Е. извещен о месте и времени рассмотрении дела

(физическое лицо (его законный представитель) либо законный представитель или защитник юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, полномочия защитника и представителя; если указанные лица отсутствуют – указать сведения об их надлежащем извещении о месте и времени рассмотрении дела, о наличии ходатайств об отложении дела и результаты их рассмотрения)

УСТАНОВИЛ:

30 июня 2015 г. сотрудниками УФСКН России по Красноярскому краю, в селе Бартат, Большемуртинского района, Красноярского края, на земельном участке

(указать время, место и существо правонарушения, в чем конкретно выразилось правонарушение, нарушенные положения нормативных правовых актов, обстоятельства, установленные при рассмотрении дела (в том числе смягчающие и отягчающие ответственность))

справа от автодороги Красноярск - Бартат, в пяти метрах западнее дома № 30 «б» по улице Центральной с. Бартат, обнаружен участок дикорастущей конопли, общей площадью 21453 м².

20 июля 2015 г. главе Бартатского сельского совета Шейко А.Е. было вынесено предписание о принятии мер по уничтожению дикорастущих наркосодержащих растений, включенных в списки ПКН, в срок до 30 июля 2015 г.

3. Штраф подлежит уплате в тридцатидневный срок с момента вступления настоящего постановления в силу, на расчетный счет УФК по Красноярскому краю (Региональное управление ФСКН России по Красноярскому краю), ИНН 2466110186, КПП 246601001, код ОКТМО 04701000, номер счета 40101810600000010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Красноярскому краю г. Красноярск, БИК 040407001, КБК 20411612000016000140, наименование платежа – административный штраф (в квитанции указать по постановлению УФСКН России по Красноярскому краю).
4. Постановление предъявляется к исполнению в течение трех месяцев.
5. В течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления, оно может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу или в суде.

И.О.

Начальник, УФСКН России по Красноярскому краю
генерал-лейтенант полиции



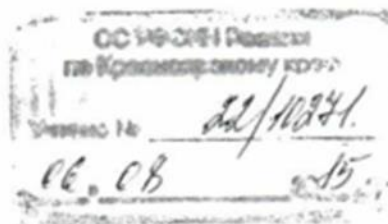
С.В. Гапонов

А.З. Килин

Копию постановления получил « 10 » 08 2015 г.

И.О.
(подпись)

(Ф., И., О. правонарушителя или законного представителя)



РЕКОМЕНДУЕМ
к ознакомлению

Замена штрафа 20 000 рублей на предупреждение по результатам обжалования постановления о назначении административного наказания

*Решение Дзержинского районного суда Красноярского края от 02.02.2023
УИД 24RS0011-01-2022-000451-84*

Снижение штрафа с 15 000 рублей до 6 000 рублей, по результатам обжалования постановления о назначении административного наказания

*Решение Рыбинского районного суда Красноярского края от 26.12.2022
УИД 24RS0044-01-2022-001373-31*

Статья 12.34 КоАП РФ

Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений

Государственный инспектор дорожного надзора
Мировой суд

Администрация Краснотуранского сельсовета
Краснотуранского района Красноярского края

Фабула

В нарушение раздела 8 ГОСТ 50597-2017 на проезжей части улицы выявлен рыхлый снег высотой 46 см, шириной 95 см в результате снегопада, не произведена снегоочистка дорожного полотна в нормативный срок 6 часов после окончания снегопада.

Наказание:

штраф в размере 100 000 рублей

Решение Краснотуранского районного суда Красноярского края от 25.04.2019 по делу № 12-6/2019

Доводы администрации, изложенные в жалобе на вынесенное постановление

Начало 6-ти часового срока снегоуборки определяются: окончание снегопада, окончание метели. В материалах дела отсутствуют доказательства, объясняющие природу возникновения снега на проезжей части.

В приобщенных к акту выявленных недостатков фотографиях отсутствуют сведения о том кем, где и когда они выполнены, какой факт они подтверждают. Изображенный на фотоматериалах снег нельзя отнести к рыхлому или талому снегу

В вину вменяется нарушение раздела 8 ГОСТ 50597-2017, однако раздел содержит 13 пунктов, устанавливая различные требования, соответственно нельзя однозначно установить событие административного правонарушения

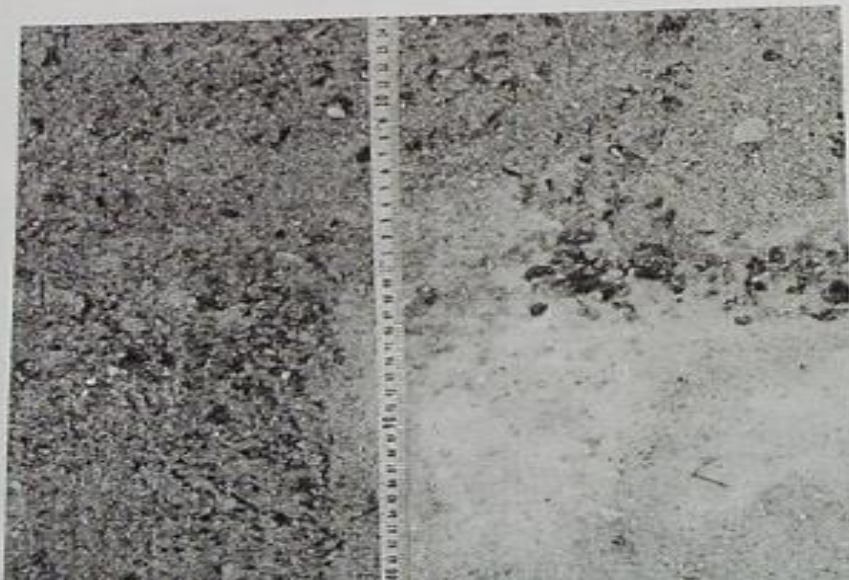
Доводы суда

В протоколе указано нарушение администрацией раздела 8 ГОСТ 50597-2017, мировой судья самостоятельно в описательно-мотивировочной части постановления определил пункты из указанного раздела

Должностным лицом, составившим протокол не было установлено само событие административного правонарушения и виновность администрации, а судом были определены и описаны виновные действия, которые не были ей инкриминированы должностным лицом

Заслуживающий внимание довод главы сельсовета – согласно фототаблицам, приобщенным к актам выявленных недостатков, невозможно сделать однозначный вывод о том, что на проезжей части имелся «рыхлый снег» в том понимании, которое законодателем заложено в определении терминологии ГОСТа 50597-2017

Основание отмены постановления: в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности



РЕКОМЕНДУЕМ **к ознакомлению**

Глава администрации неоднократно обращалась в Совет депутатов с ходатайством о внесении изменений в бюджет, а также с проектом бюджета, предусматривающим дополнительные ассигнования на осуществление дорожной деятельности. Производство по делу прекращено по части 4 статьи 24.5 КоАП РФ

Решение Краснотуранского районного суда Красноярского края от 18.10.2018 по делу №12-17/2018

Требования ГОСТ 32825-2014 при измерении глубины колеи не были соблюдены инспектором ОГИБДД. Причиной образований повреждений является не движение колес транспортных средств, а воздействие талых сточных вод.

Постановление Красноярского краевого суда от 28.12.2018 по делу № 4а-1001/2018.

Ненадлежащий субъект привлечения к административной ответственности

Решение Ужурского районного суда Красноярского края от 25.12.2018 по делу № 12-66/2018

Статья 8.32 КоАП РФ

Нарушение правил пожарной безопасности в лесах

КГКУ «Лесная охрана»

Администрация Канского района Красноярского края

Фабула

22 мая 2023 года в ходе патрулирования на территории Канского района Красноярского края был выявлен лесной пожар. Причиной пожара стал переход огня с прилегающего ЗУ, государственная собственность на который не разграничена. Вина администрации заключается в нарушении пункта 10 Правил пожарной безопасности, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.10.2020 № 1614, согласно которым на прилегающим к лесу земельном участке не были проведены противопожарные мероприятия, путем очищения от горючих материалов, а также создания противопожарных минерализованных полос.

Наказание:

штраф в размере 600 000 рублей

Решение Краснотуранского районного суда Красноярского края от 25.04.2019 по делу № 12-6/2019

**ПОЗИЦИЯ
районного суда,
Красноярского
краевого суда,
Восьмого
кассационного суда,
Верховного Суда РФ**

1. земельный участок, с которого началось распространение огня, является государственной собственностью, не разграниченной между уровнями публичной власти;
2. в силу статьи 3.3 Федерального закона № 137-ФЗ, полномочия по распоряжению таким земельным участком на территории муниципального района возложены на орган местного самоуправления – Администрацию Канского района;
3. в соответствии с пунктом 7.1 части 1 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ, к вопросам местного значения муниципального района относится обеспечение первичных мер пожарной безопасности.

На основании совокупности этих норм суды сделали вывод, что полномочие по распоряжению государственной землей автоматически порождает обязанность по ее содержанию и несению всех связанных с этим расходов, включая создание противопожарных барьеров за счет средств местного бюджета.

КЛЮЧЕВОЙ ТЕЗИС:

«Доводы жалобы о том, что у администрации отсутствует обязанность содержания за счет муниципального образования земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, со ссылкой на постановление Конституционного Суда РФ № 27-П от 30 мая 2023 г., несостоятельны. Указанные доводы основаны на неверном толковании норм материального права. В указанном постановлении Конституционный Суд РФ оценивает иные правоотношения, не связанные с обязательствами муниципального образования в области противопожарной безопасности...».

**ПОЗИЦИЯ
администрации
Канского района
Красноярского края**

Имеет место **глубокая конституционно-правовая коллизия**, порожденная правовой неопределенностью положения статьи 3.3 Федерального закона № 137-ФЗ и пункта 7.1 части 1 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ, истолкованные судами в деле Заявителя, как формирующие обязанность по выполнению противопожарных мероприятий на землях, государственная собственность на которые не разграничена.

Ни сам этот закон, ни иные нормативные акты не дают ответа на ключевой вопрос: кто именно и за чей счет должен выполнять эти требования на землях, находящихся в государственной собственности, но не переданных в муниципальную.

Такое расширительное истолкование привело к созданию антиконституционной **конструкции «нефинансируемого мандата»**, при которой полномочие по административному предоставлению земель и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, было неправомерно трансформировано в безусловную обязанность по ее содержанию за счет средств местного бюджета.

Положения статьи 3.3 Федерального закона № 137-ФЗ и пункта 7.1 части 1 статьи 15 Федерального закона № 131-ФЗ были применены таким образом, что на Администрацию Канского района была возложена финансовая ответственность за содержание государственного имущества в форме обязанности по обеспечению мер пожарной безопасности на землях, государственная собственность на которые не разграничена.



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[НОВОСТИ](#)[О СУДЕ](#)[РЕШЕНИЯ](#)[ЗАСЕДАНИЯ](#)[ОБРАЩЕНИЯ](#)[/ НОВОСТИ](#)

13 МАРТА 2026 ГОДА ОБНОВЛЕН СПИСОК ОБРАЩЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РФ К РАССМОТРЕНИЮ

13.03.2026



жалобу администрации Канского района Красноярского края на нарушение ее конституционных прав статьей 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», пунктом 7.1 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьей 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьей 38 Федерального закона «О пожарной безопасности» и пунктом 10 Правил пожарной безопасности в лесах (возложение на орган местного самоуправления обязанности исполнить требования пожарной безопасности на участках, государственная собственность на которые не разграничена);



ИГМУ
всегда на связи

